

**SUB-CRITERIO 5. Modalità e strumenti di pianificazione, promozione e valutazione del servizio**

MAX 5 PUNTI	RTI Costituendo KPMG Advisory SpA		
	Note Commissione	Valutazione	Punteggio
dott. Agostinetti	Le strategie di pianificazione e promozione del Servizio sono descritte in modo essenziale e illustrano una capacità parziale di raggiungere i diversi target di destinatari. Gli strumenti di disseminazione e valutazione proposti appaiono pertinenti, ma limitati quanto a varietà e profondità di analisi. Nel complesso, sebbene la proposta contenga alcuni elementi di potenziale interesse, potrebbe beneficiare di maggiori approfondimenti in termini di misurazione dell'impatto e di efficacia promozionale.	0,4	2,00
dott.ssa Rebesani		0,4	
dott. Menin		0,4	
	media	0,40000	

D2 Q In AD sev

MAX 5 PUNTI	EY Advisory Spa		
	Note Commissione	Valutazione	Punteggio
dott. Agostinetti	Le strategie di pianificazione e promozione del Servizio sono descritte in modo essenziale e illustrano una capacità parziale di raggiungere i diversi target di destinatari. Gli strumenti di disseminazione e valutazione proposti appaiono pertinenti, ma limitati quanto a varietà e profondità di analisi. Nel complesso, sebbene la proposta contenga alcuni elementi di potenziale interesse, potrebbe beneficiare di maggiori approfondimenti in termini di misurazione dell'impatto e di efficacia promozionale.	0,4	2,00
dott.ssa Rebesani		0,4	
dott. Menin		0,4	
		media 0,40000	

MAX 5 PUNTI	RTI costituendo LKIBS-ANCI NEXT-UNISMART		
	Note Commissione	Valutazione	Punteggio
dott. Agostinetti	La proposta illustra in modo chiaro e articolato le modalità di pianificazione e promozione, evidenziando una solida capacità di intercettare i destinatari e di diffondere i risultati presso il grande pubblico. Gli strumenti di comunicazione e disseminazione sono ben strutturati e integrati, e viene dedicata particolare attenzione alla misurazione dell'impatto delle iniziative, attraverso metodologie e indicatori adeguati. Complessivamente, l'approccio risulta coerente.	0,6	3,00
dott.ssa Rebesani		0,6	
dott. Menin		0,6	
		media 0,60000	

RIPARAMETRAZIONE DEL SUB-CRITERIO 5. Modalità e strumenti di pianificazione, promozione e valutazione del servizio			
CONCORRENTE	PUNTEGGIO EFFETTIVO	COEFFICIENTE DI RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO FINALE RIPARAMETRATO
RTI Costituendo KPMG Advisory SpA	2,00	0,66667	3,33
EY Advisory Spa	2,00	0,66667	3,33
RTI costituendo LKIBS-ANCI NEXT-UNISMART	3,00	1,00000	5,00
P.TI MAX	3,00		

all [signature] [signature] [signature] [signature] [signature]

**CRITERIO 3 - CERTIFICAZIONI, SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE E WELFARE AZIENDALE DELL'OPERATORE ECONOMICO****SUB-CRITERIO 1. Possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica SA 8000 - 2014**

Parametro Tabellare PUNTI 2		
	Note Commissione	Punteggio
<b>RTI Costituendo KPMG Advisory SpA</b>	KPMG Advisory Spa presenta certificazione P.A. Advice Spa presenta certificazione	<b>0</b>
<b>EY Advisory Spa</b>	Presenta certificazione	<b>2</b>
<b>RTI costituendo LKIBS-ANCI NEXT- UNISMART</b>	Lattanzio Kibs Spa presenta certificazione	<b>0</b>

**SUB-CRITERIO 2. Possesso della certificazione di sistemi di gestione ambientale UNI EN ISO 14001:2015**

Parametro Tabellare PUNTI 2		
	Note Commissione	Punteggio
<b>RTI Costituendo KPMG Advisory SpA</b>	KPMG Advisory Spa presenta certificazione	<b>0</b>
<b>EY Advisory Spa</b>	Presenta certificazione	<b>2</b>
<b>RTI costituendo LKIBS-ANCI NEXT- UNISMART</b>	Lattanzio Kibs Spa presenta certificazione	<b>0</b>



**SUB-CRITERIO 3. Proposta tipo di organizzazione di un catering per un evento formativo che rispetti il CAM 459 del 19/10/2022**

MAX 6 PUNTI	RTI Costituendo KPMG Advisory SpA		
	Note Commissione	Valutazione	Punteggio
dott. Agostinetti	Le soluzioni di catering proposte mostrano un'attenzione convincente alla sostenibilità e al rispetto dei criteri ambientali minimi, con procedure chiare per l'approvvigionamento, la gestione dei materiali e lo smaltimento dei rifiuti.	0,4	2,40
dott.ssa Rebesani		0,4	
dott. Menin		0,4	
	media	0,40000	

MAX 6 PUNTI	EY Advisory Spa		
	Note Commissione	Valutazione	Punteggio
dott. Agostinetti	Le soluzioni di catering proposte mostrano un'attenzione convincente alla sostenibilità e al rispetto dei criteri ambientali minimi, con procedure chiare per l'approvvigionamento, la gestione dei materiali e lo smaltimento dei rifiuti.	0,4	2,40
dott.ssa Rebesani		0,4	
dott. Menin		0,4	
	media	0,40000	

*Handwritten signatures and initials.*

MAX 6 PUNTI	RTI costituendo LKIBS-ANCI NEXT-UNISMART		
			Punteggio
dott. Agostinetti	Le soluzioni di catering proposte mostrano un'attenzione convincente alla sostenibilità e al rispetto dei criteri ambientali minimi, con procedure chiare per l'approvvigionamento, la gestione dei materiali e lo smaltimento dei rifiuti. Vengono, inoltre, presentate metodologie e strumenti di verifica e monitoraggio che dimostrano una concreta capacità di assicurare la conformità alle disposizioni del Decreto ministeriale. Complessivamente, l'approccio risulta ben strutturato.	0,6	3,60
dott.ssa Rebesani		0,6	
dott. Menin		0,6	
		media	
		0,60000	

RIPARAMETRAZIONE DEL SUB-CRITERIO 3. Proposta tipo di organizzazione di un catering per un evento formativo che rispetti il CAM 459 del 19/10/2022			
CONCORRENTE	PUNTEGGIO EFFETTIVO	COEFFICIENTE DI RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO FINALE RIPARAMETRATO
RTI Costituendo KPMG Advisory SpA	2,40	0,66667	4,00
EY Advisory Spa	2,40	0,66667	4,00
RTI costituendo LKIBS-ANCI NEXT-UNISMART	3,60	1,00000	6,00
P.TI MAX	3,60		

SUB-CRITERIO 4. Strumenti di conciliazione delle esigenze di cura, di vita e di lavoro per i propri dipendenti, nonché modalità innovative di organizzazione del lavoro			
MAX 6 PUNTI	RTI Costituendo KPMG Advisory SpA		
	Note Commissione	Valutazione	Punteggio
dott. Agostinetti	La proposta evidenzia in modo chiaro e concreto l'adozione di prassi organizzative innovative, finalizzate a migliorare il benessere del personale e la qualità del lavoro. Vengono descritte misure di flessibilità oraria, lavoro agile e altri strumenti per la conciliazione dei tempi di vita, cura e lavoro, corredati da procedure interne e modalità operative che ne favoriscono una reale applicazione. Tali scelte dimostrano l'attenzione a promuovere un ambiente lavorativo sostenibile, con benefici tangibili sia per i dipendenti sia per la produttività complessiva.	0,6	3,60
dott.ssa Rebesani		0,6	
dott. Menin		0,6	
	media	0,60000	





MAX 6 PUNTI	EY Advisory Spa		
	Note Commissione	Valutazione	Punteggio
dott. Agostinetti	La proposta evidenzia in modo chiaro e concreto l'adozione di prassi organizzative innovative, finalizzate a migliorare il benessere del personale e la qualità del lavoro. Vengono descritte misure di flessibilità oraria, lavoro agile e altri strumenti per la conciliazione dei tempi di vita, cura e lavoro, corredati da procedure interne e modalità operative che ne favoriscono una reale applicazione. Tali scelte dimostrano l'attenzione a promuovere un ambiente lavorativo sostenibile, con benefici tangibili sia per i dipendenti sia per la produttività complessiva.	0,6	3,60
dott.ssa Rebesani		0,6	
dott. Menin		0,6	
	media	0,60000	

  Sol



MAX 6 PUNTI	RTI costituendo LKIBS-ANCI NEXT-UNISMART		
	Note Commissione	Valutazione	Punteggio
dott. Agostinetti	La proposta evidenzia in modo chiaro e concreto l'adozione di prassi organizzative innovative, finalizzate a migliorare il benessere del personale e la qualità del lavoro. Vengono descritte misure di flessibilità oraria, lavoro agile e altri strumenti per la conciliazione dei tempi di vita, cura e lavoro, corredati da procedure interne e modalità operative che ne favoriscono una reale applicazione. Tali scelte dimostrano l'attenzione a promuovere un ambiente lavorativo sostenibile, con benefici tangibili sia per i dipendenti sia per la produttività complessiva.	0,6	3,60
dott.ssa Rebesani		0,6	
dott. Menin		0,6	
		media 0,60000	

RIPARAMETRAZIONE DEL SUB-CRITERIO 4. Strumenti di conciliazione delle esigenze di cura, di vita e di lavoro per i propri dipendenti, nonché modalità innovative di organizzazione del lavoro			
CONCORRENTE	PUNTEGGIO EFFETTIVO	COEFFICIENTE DI RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO FINALE RIPARAMETRATO
RTI Costituendo KPMG Advisory SpA	3,60	1,00000	6,00
EY Advisory Spa	3,60	1,00000	6,00
RTI costituendo LKIBS-ANCI NEXT-UNISMART	3,60	1,00000	6,00
P.TI MAX	3,60		

 

RIEPILOGO PUNTEGGI E PUNTEGGIO FINALE  
OFFERTA TECNICA RIPARAMETRATI

CONCORRENTE	CRITERIO 1 - Qualità del gruppo di lavoro			Totale CRITERIO 1	CRITERIO 2 - Caratteristiche tecniche e metodologiche					Totale CRITERIO 2	CRITERIO 3 - Certificazioni, sostenibilità ambientale e welfare aziendale dell'operatore economico				Totale CRITERIO 3	riepilogo
	SUB-CRITERIO 1	SUB-CRITERIO 2	SUB-CRITERIO 3		SUB-CRITERIO 1	SUB-CRITERIO 2	SUB-CRITERIO 3	SUB-CRITERIO 4	SUB-CRITERIO 5		SUB-CRITERIO 1	SUB-CRITERIO 2	SUB-CRITERIO 3	SUB-CRITERIO 4		
RTI Costituendo KPMG Advisory SpA	5,00	3,33	4,00	12,33	10,00	5,00	10,00	10,00	3,33	38,33	0,00	0,00	4,00	6,00	10,00	60,66
EY Advisory Spa	5,00	5,00	4,00	14,00	10,00	2,50	10,00	15,00	3,33	40,83	2,00	2,00	4,00	6,00	14,00	68,83
RTI costituendo LKIBS-ANCI NEXT-UNISMART	5,00	5,00	4,00	14,00	10,00	5,00	15,00	10,00	5,00	45,00	0,00	0,00	6,00	6,00	12,00	71,00

RIEPILOGO PUNTEGGI E PUNTEGGIO FINALE  
OFFERTA TECNICA NON RIPARAMETRATI

CONCORRENTE	CRITERIO 1 - Qualità del gruppo di lavoro			Totale CRITERIO 1	CRITERIO 2 - Caratteristiche tecniche e metodologiche					Totale CRITERIO 2	CRITERIO 3 - Certificazioni, sostenibilità ambientale e welfare aziendale dell'operatore economico				Totale CRITERIO 3	riepilogo
	SUB-CRITERIO 1	SUB-CRITERIO 2	SUB-CRITERIO 3		SUB-CRITERIO 1	SUB-CRITERIO 2	SUB-CRITERIO 3	SUB-CRITERIO 4	SUB-CRITERIO 5		SUB-CRITERIO 1	SUB-CRITERIO 2	SUB-CRITERIO 3	SUB-CRITERIO 4		
RTI Costituendo KPMG Advisory SpA	3,00	2,00	2,40	7,40	4,00	2,00	6,00	6,00	2,00	20,00	0,00	0,00	2,40	3,60	6,00	33,40
EY Advisory Spa	3,00	3,00	2,40	8,40	4,00	1,00	6,00	9,00	2,00	22,00	2,00	2,00	2,40	3,60	10,00	40,40
RTI costituendo LKIBS-ANCI NEXT-UNISMART	3,00	3,00	2,40	8,40	4,00	2,00	9,00	6,00	3,00	24,00	0,00	0,00	3,60	3,60	7,20	39,60

RR Q In to SW



REGIONE DEL VENETO

giunta regionale

**Procedura aperta telematica ex. art. 71 D.lgs. n. 36/2023, per l'affidamento del servizio di “Capacity building 2021-2027: azioni per il rafforzamento della capacità istituzionale e la partecipazione del partenariato” - CIG B43CBFBD54 - CUI: S80007580279202400096 – CUP H19B24000130009**

**VERBALE SEDUTA PUBBLICA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE  
APERTURA OFFERTE ECONOMICHE**

Il giorno 9 aprile 2025 alle ore 15:30 nella sede della Direzione Acquisti e AA.GG. e SOS Affidamento Servizi e Forniture della Regione del Veneto, Palazzo della Regione, in Venezia, Cannaregio n. 23, si è riunita la Commissione Giudicatrice, incaricata di valutare le offerte tecniche ed economiche presentate dai concorrenti ammessi alla procedura di affidamento in oggetto.

La Commissione, nominata con decreto del direttore della predetta Direzione n. 10022 del 23 gennaio 2025, è così composta:

- **dott. Alessandro Agostinetti**, direttore della Direzione Lavoro della Regione del Veneto, con funzione di Presidente;
- **dott.ssa Roberta Rebesani**, direttore della U.O. Programmazione e politiche del lavoro della Direzione Lavoro della Regione del Veneto, con funzione di componente;
- **dott. Fabio Menin**, direttore della U.O. Programmazione e gestione formazione professionale e istruzione della Direzione Lavoro della Regione del Veneto, con funzione di componente.

Le funzioni di segretario sono svolte dalla **dott.ssa Roberta Odoretti**, funzionario della Direzione Acquisti, AA.GG. e SOS affidamento servizi e forniture.

Il Presidente, richiamati i verbali delle sedute riservate in data 19/02/2025, 05/03/2025, 12/03/2025, 14/03/2025, 19/03/2025, 02/04/2025 e 09/04/2025, premette che in data odierna la commissione ha terminato i lavori di valutazione delle offerte tecniche, assegnando i punteggi finali riparametrati secondo i criteri previsti dal disciplinare di gara.

Si procede quindi all'inserimento nella piattaforma regionale APPTel dei punteggi finali dell'offerta tecnica per ciascun concorrente come di seguito:

N.	Ragione sociale ditta	Punteggio tecnico totale
1	RTI costituendo KPMG Advisory S.p.A.	60,66
2	EY Advisory S.p.A.	68,83
3	RTI costituendo LKIBS-ANCI NEXT-UNISMART	71,00

Successivamente, la Commissione procede ad aprire le buste di Offerta Economica presentate dai concorrenti, a cui viene assegnato punteggio secondo quanto stabilito dal punto 18.3 del disciplinare di gara. Concluse dette attività la piattaforma APPTTEL calcola ed evidenzia il punteggio riportato da ciascuna offerta economica come di seguito:

N.	Ragione sociale ditta	Importo offerto	Punteggio Offerta Economica
1	RTI costituendo KPMG Advisory S.p.A.	1.812.366,80	19,27
2	EY Advisory S.p.A.	1.757.730,00	20,00
3	RTI costituendo LKIBS-ANCI NEXT-UNISMART	1.896.239,24	18,05

Infine, la Commissione acquisisce le seguenti informazioni restituite dalla piattaforma APPTTEL relativamente ai punteggi complessivi ottenuti da ciascun concorrente:

N.	Ragione sociale ditta	Punt. tot. Tecnico	Punteggio Offerta Economica	Punteggio Finale
1	RTI costituendo KPMG Advisory S.p.A.	60,66	19,27	79,93
2	EY Advisory S.p.A.	68,83	20,00	88,83
3	RTI costituendo LKIBS-ANCI NEXT-UNISMART	71,00	18,05	89,05

La Commissione acquisisce altresì la seguente graduatoria restituita dalla piattaforma APPTTEL:

N.	Ragione sociale ditta	Punt. tot. Tecnico	Punteggio Offerta Economica	Punteggio Finale
1	RTI costituendo LKIBS-ANCI NEXT-UNISMART	71,00	18,05	89,05
2	EY Advisory S.p.A.	68,83	20,00	88,83
3	RTI costituendo KPMG Advisory S.p.A.	60,66	19,27	79,93

La Commissione conclude la propria attività proponendo al RUP l'aggiudicazione della gara al concorrente al RTI costituendo LKIBS-ANCI NEXT-UNISMART, che ha offerto il miglior rapporto qualità/prezzo.

Si evidenzia che l'offerta del proposto aggiudicatario non risulta anomala secondo quanto previsto dal punto 23 del Disciplinare e che la stessa si ritiene congrua.



Il Presidente dà mandato al Segretario di informare il RUP in merito alla proposta di aggiudicazione al RTI costituendo LKIBS-ANCI NEXT-UNISMART.

Alle ore 16:20 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto confermato e sottoscritto.

PRESIDENTE: dott. Alessandro Agostinetti



COMPONENTE: dott.ssa Roberta Rebesani



COMPONENTE: dott. Fabio Menin



SEGRETARIO: Dott.ssa Roberta Odoretti

